

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI
Secretar General

OPINIE MOTIVATĂ

Eu, Tudor Toma, în calitate de Secretar General al Municipiului București, în temeiul prevederilor art. 48 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **refuz contrasemnarea Hotărârii Consiliului General al Municipiului București nr. 41/28.02.2011 privind aprobarea bugetului propriu al Municipiului București pe anul 2011, pentru următoarele motive:**

Potrivit art. 43 din Ordonanța Guvernului nr. 35/2002 pentru aprobarea Regulamentului-cadru de organizare și funcționare a consiliilor locale „Asupra proiectelor de hotărâri au loc dezbateri generale și pe articole, consilierii putând formula amendamente de fond sau de redactare. Amendamentele formulate se supun votului consiliului local în ordinea formulării lor”, articol din lege coroborat cu articolul 38 din Hotărârea C.G.M.B. nr. 137/2005 privind aprobarea Regulamentului de Organizare și Funcționare a Consiliului General al Municipiului București, care se referă tot la modul de aprobare a amendamentelor.

În cazul diferențelor sumelor introduse în bugetul propriu al Municipiului București, prin amendamentele formulate, rezultate din analiza actului administrativ sub aspectul îndeplinirii condițiilor de legalitate, precum și a procesului-verbal al ședinței ordinare din data de 28 februarie 2011 redactat în conformitate cu înregistrarea efectuată pe bandă magnetică, și a amendamentelor formulate și aprobate în cadrul ședinței - diferențe stipulate și în adresa Direcției Buget nr. 1025/04.03.2011 și nr. 1119/10.03.2011 – se poate observa că acestea nu pot fi corelate.

La formularea și redactarea amendamentelor nu s-a ținut cont de următoarele articole din Legea nr. 286/2010 privind aprobarea Bugetului de Stat pe anul 2011:

- Art. 3 : „Cheltuielile bugetare sunt detaliate în bugetele ordonatorilor principali de credite pe surse de finanțare, iar în cadrul acestora pe capitole, subcapitole, paragrafe, titluri, articole și alineate de cheltuieli”;
- Art. 6 alin (2): „(2) Se interzice finanțarea lucrărilor de investiții noi dacă nu sunt asigurate surse de finanțare a lucrărilor de investiții în continuare, astfel încât să se respecte graficele de execuție sau termenele de punere în funcțiune [...]”.



PRIMĂRIA MUNICIPIULUI BUCUREȘTI

Secretar General

De asemenea, din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare nu s-au respectat următoarele articole:

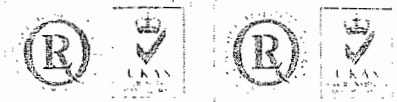
- Art. 39 alin. (5):” *Autoritățile deliberative, [...] adoptă proiectul bugetului local după ce acesta a fost votat pe capitole, subcapitole, titluri, articole, alineate, după caz, și pe anexe*”;

- Art. 44 alin. (1):„*documentațiile tehnico-economice ale obiectivelor de investiții noi [...] se aprobă de către autoritățile deliberative*”;

- Art. 45 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale „*obiectivele de investiții și celelalte cheltuieli asimilate investițiilor se cuprind în programele de investiții anuale, anexe la buget, numai dacă, în prealabil, documentațiile tehnico-economice respectiv notele de fundamentare privind necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor asimilate investițiilor au fost elaborate și aprobate potrivit dispozițiilor legale*”.

În consecință, hotărârea nr. 41/2011 a fost adoptată cu nerespectarea prevederilor legale.

SECRETAR GENERAL
al Municipiului București
Tudor TOMA



267

Handwritten notes and date: 14.03.2011